

Allianssin johtoryhmän (AJR) kokous nro 51

Aika 10.12.2021 klo 8:15-11:00

Paikka Bigroom, Siltasaarenkatu 12, NH Siika & virtuaalokokous

Osanottajat	Ville Alajoki (pj.)	KYMP/RYA	Jere Keskinen (esittelijä)	YIT
	Artturi Lähdetie (vpj.)	HKL	Jari Kivi (esittelijä)	HKL
	Reetta Putkonen	KYMP/MAKA	Penelope Sala (sihteeri)	Sitowise
	Erkki Nurmi	KYMP/RYA		
	Jarkko Karttunen	KYMP/RYA	Pasi Pekkala (läsnäolooik.)	Sitowise
	Ulla Loukkaanhuhta	Kanslia	Jaakko Rekola (läsnäolooik.)	YIT
	Jussi Takamaa	NRC	Juuso Kuusinen (läsnäolooik.)	YIT
	Peter Molin	Ramboll		
	Elina Väistö	Sitowise	Asiantuntijat:	
	Elise Ruohonen	Sweco	Klaus Einsalo (kohta 4.1)	
	Aleksi Laine	YIT	Katri Bäckman (kohta 4.2)	
		Erno Martin (kohta 5.1)		
Vara / poissa	Kati Kiyancicek	KYMP/MAKA	Emil Matintupa	Ramboll
	Juha Saarikoski	HKL	Antti Korhonen	YIT
	Outi Sänntti	Kanslia	Jannis Mikkola	Sitowise
	Jouni Kekäle	NRC	Mikko Rislakki	Sweco
	Lauri Hänninen (läsnäolooik.)	KYMP	Marko Jäntti	KYMP/RYA

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

1.1 Todettiin läsnäolijat ja hyväksyttiin asialista

1.2 Sovitaan kokousroolit sujuvan kokouksen varmistamiseksi

Nimettiin seuraavat AJR-jäsenet kokouksen ajaksi seuraaviin rooleihin:

- RiMa-Kalle: Jussi Takamaa
- Asia&Teams-Kalle: Peter Molin
- Kello-Kalle: Artturi Lähdetie
- Päätös&Viesti-Kalle: Reetta Putkonen

2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio lausemuotoilut huomioiden.

3. Päätösasiat

3.1 Allianssin johtoryhmän kokoonpano

Päätösesitys:

Nimetään AJR:n jäseniksi Jarkko Karttunen ja Liisa Taskila seuraavasti:

- Jarkko Karttunen KYMP:n AJR-varajäseneksi.
- Jarkko Karttunen KYMP:n varsinaiseksi AJR-jäseneksi Erkki Nurmen sijaan 11.12.2021 alkaen.
- Liisa Taskila KYMP:n varajäseneksi 11.12.2021 alkaen.

Erkki Nurmen siirtyessä ansaitulle eläkkeelle tehdään tarvittavat muutokset organisaatioon ja toivotetaan Jarkko ja Liisa tervetulleeksi allianssiin ja Erkille erinomaisia eläkepäiviä!

Päätös: Päätettiin esityksen mukaisesti nimetä 11.12.2021 alkaen Jarkko Karttunen AJR:n varsinaiseksi jäseneksi Erkki Nurmen sijaan sekä hänen varajäsenekseen Liisa Taskila.

3.2 Johtamisjärjestelmän päivitys: Aikataulujohdaminen

Päätösesitys:

AJR päättää hyväksyä johtamisjärjestelmän päivityksen aikataulujohdamisen taktiikan perusperiaatteet sekä AJR:n ja APR:n päätösvaltuudet, niiden vastuut ja velvollisuudet.

Hankkeen aikataulujohdamisella mahdollistetaan työmaan häiriöajan lyhentäminen, tehtävien ajoittuminen vaikutusten näkökulmasta oikeaan aikaan sekä projektin onnistuminen taloudellisesti. Lisäksi mahdollistetaan henkilöstön hyvinvointi työkuorman hallinnan parantuessa. Lyhyempi rakentamisaika tuottaa infran käyttöönoton kautta hyötyä aiemmin kaupunkilaisille.

APR on kokouksessaan 7.12. hyväksynyt tämän johtamisjärjestelmän muutoksen muilta osin ja päättänyt esittää tässä päätösesityksessä mainitut osat AJR:n hyväksyttäväksi.

Päätös: AJR päätti hyväksyä esityksen mukaisesti taktiikan johtamisen periaatteet ja päätösvaltuudet.

Merkittiin tiedoksi käyty keskustelu.

Aikataulujohdamisen periaatteiden lisäksi tulisi kuvata allianssin aikataulujohdamisen isot tavoitteet mm. miten allianssin aikataulu muodostetaan, miten varmistetaan reaaliaikainen tieto, miten ennustetaan tulevaa. Lisäksi arvioidaan mahdollisuutta verrata aikatauluennustetta tehotietoihin, jolloin varmistetaan, että ennuste perustuu siihen mihin allianssissa kytetään. Aikataulujohdamisen tavoitteet tuodaan AJR:lle tiedoksi

3.3 Johtamisjärjestelmän päivitys: Laajuuden hallinta

Päätösesitys:

AJR päättää hyväksyä johtamisjärjestelmän päivityksen laajuuden hallinnan taktiikan perusperiaatteet sekä AJR:n ja APR:n päätösvaltuudet, niiden vastuut ja velvollisuudet.

Allianssi on sitoutunut toteuttamaan toteutussuunnitelman mukaisen laajuuden sovitulla tavoitekustannuksella ja aikataulussa. Laajuudenmuutos voi johtaa tavoitekustannuksen ja/tai avaintulostavoitteiden muuttumiseen, jotka edellyttävät sekä tilaajan että allianssin johtoryhmän hyväksynnät.

APR on kokouksessaan 7.12. hyväksynyt tämän johtamisjärjestelmän taktiikan ja päättänyt esittää sen AJR:n hyväksyttäväksi.

Päätös: AJR päätti hyväksyä esityksen mukaisesti taktiikan johtamisen periaatteet ja päätösvaltuudet.

Merkittiin tiedoksi käyty keskustelu.

Laajuudenhallinta on osa muutosten hallintaa. Laajuuden hallinnan yksi tärkeistä periaatteista on pyrkiä ennakoimaan muutoksia sekä päättämään muutosvaikutuksista, ennen niiden toteuttamista.

3.4 Johtamisjärjestelmän päivitys: Talouden hallinta

Päätösesitys:

AJR päättää hyväksyä TAS-vaiheen johtamisen tarpeisiin päivitetyt talouden hallinnan taktiikan peruseriaatteet sekä AJR:n ja APR:n päätösvaltuudet, niiden vastuut ja velvollisuudet.

Taloudenpidon vastuu jakautuu allianssin koko organisaatioon. Ryhmäkohtaiset tavoitearviot ovat ryhmien toimintaraamien ydin. Talouden hallinnan periaatteina ovat laadukas raportointi sekä talouden riskien ja mahdollisuuksien tunnistaminen ja niiden edellyttämät toimenpiteet. Tavoitteena on löytää keinot ja toteuttaa ne tavoitekustannuksen alittamiseksi.

APR on kokouksessaan 7.12. hyväksynyt tämän johtamisjärjestelmän muutoksen muilta osin ja päättänyt esittää tässä päätösesityksessä mainitut osat AJR:n hyväksyttäväksi.

Päätös: AJR päätti hyväksyä esityksen mukaisesti taktiikan johtamisen periaatteet ja päätösvaltuudet.

Merkittiin tiedoksi käyty keskustelu.

Hankkeen onnistumisen edellytyksinä on kattava talouden seuranta sekä riittävä ennustetarkkuus. Talouden hallinnan periaatteisiin kuvataan lisäksi raportoinnin frekvenssi sisältöineen.

3.5 Johtamisjärjestelmän päivitys: Tilannekuva

Päätösesitys:

AJR päättää hyväksyä johtamisjärjestelmän päivityksen tilannekuvan taktiikan peruseriaatteet.

Allianssin tilannekuva antaa ajantasaisen ja kattavan kuvan hankkeen etenemisestä, esteistä sekä ennusteista johtamisen tueksi. Tilannekujajohtaminen perustuu allianssin raportointiketjuun.

APR on kokouksessaan 7.12. hyväksynyt tämän johtamisjärjestelmän taktiikan ja päättänyt esittää sen AJR:n hyväksyttäväksi.

Päätös: AJR päätti hyväksyä esityksen mukaisesti taktiikan johtamisen periaatteet.

Merkittiin tiedoksi käyty keskustelu.

Tilannekuva on allianssin tärkein johtamisen työkalu ja tilannekuvan ylläpito kaikilla hankkeen tasoilla on tärkeää ja siihen tulee panostaa.

4. Keskusteltavat asiat

4.1 Muutostenhallinnan toimintatapa

Merkittiin tiedoksi muutostenhallinnan toimintatapa esimerkkeineen sekä AJR:n keskustelu.

AJR antoi toiminnalle jatko-ohjeistuksena seuraavaa:

- Toiminnan arvioimiseksi tulisi tehdä tilastollista analyysia ja arvioida toimintamallin muutostarpeita.
- Muutosten kustannusvaikutuksen lisäksi tulisi arvioida sisällyttää arvio lopputuotteen elinkaari-vaikutuksista
- Kustannusvaikutuksiltaan positiivisia ja negatiivisia muutoksia tulee käsitellä johdonmukaisesti ja yhteneväisin periaattein.
- Muutoksista ja niiden toteuttamisesta päätetään johtamisjärjestelmän valtuuksien mukaisesti.

4.2 Hakaniemenrannan vesiluvan valituksen vaikutukset

Merkittiin tiedoksi Hakaniemen vesiluvan viivästyksen vaikutus selvityksen tila sekä AJR:n keskustelu jatkotoimenpiteistä ja etenemispolusta.

APR päätti 7.12.2021, että vesihuoltolinja suunnitellaan vaihtoehtoiseen sijaintiin ja helmikuussa 2022 päätetään rakentamisesta, kun kustannusvaikutukset ovat paremmin arvioitavissa. Muita toimenpiteitä APR ei ole tunnistanut.

AJR totesi, että tehdyt toimenpiteet ovat olleet järkevää varautumista. Alkuvuodesta suunnitelmien ja vaikutusten täsmentyessä voidaan tehdä tarvittavat päätökset etenemisestä.

4.3 Suunnittelun ajoituksen päävaiheet sekä pääperiaatteet

Merkittiin tiedoksi suunnittelun ajoituksen päävaiheet, jotka ovat:

- Hankkeen katusuunnitelmat valmistuvat vuoden 2021 loppuun mennessä pois lukien Koirasaarentie, itä suunnitelmat.
- Hankkeen rakennussuunnitelmat valmistuvat Q2/2022 loppuun mennessä pois lukien ratasähkön ja teknisten järjestelmien suunnitelmat.
- Suunnittelun ajoituksen tavoitteena on tehokas rakennussuunnitteluvaihe, joka toteutetaan nykyisen organisaation toimesta, jolloin voidaan parhaalla tavalla varmistaa toiminnan laatu ja tehokkuus.

Merkittiin tiedoksi käyty keskustelu.

AJR totesi, että suunnitelmien valmistumisen aikataulu on allianssin päätös ja perusteluna on, että siten saavutamme hankkeen tavoitteet tehokkaalla ja parhaimmalla tavalla. Tämän jälkeen tapahtuva suunnittelu ei automaattisesti ole laajuusmuutos.

AJR kirjasi seuraavat suunnitteluajataulun laatimisen periaatteet:

- Suunnitelmat tehdään oikea-aikaisesti rakentamisen edellyttämässä aikataulussa.
- Katusuunnitelmien päätöksenteon kesto tulee huomioida suunnitelmien aikataulutuksessa.
- Suunnitelmakokonaisuuksia määritettäessä huomioidaan hankkeen ympäristö ja kokonaisuus.
- Tavoitteena resurssiviisuus koko hankkeen näkökulmasta.

5. Tiedoksi annettavat asiat

5.1 Turvallisuuden kuukausiraportti 11/2021

Merkittiin tiedoksi turvallisuuden kuukausiraportti 11/2021.

5.2 Integraatiosuunnitelman päivitys

Integraatiosuunnitelman esittely siirrettiin seuraavaan kokoukseen ajanpuutteesta johtuen.

5.3 Talouskatsaus

Merkittiin tiedoksi talouskatsauksen sekä siitä käyty keskustelu.

AJR totesi, että esitys tukee hankkeen tiedolla johtamista. Jatkossa raporttiin voidaan tuoda lisäksi toimenpiteitä, joilla merkittäviin poikkeamiin on suunniteltu puuttavan.

5.4 APR:n, TJR:n ja projektinjohdon merkittäviä päätöksiä kokousvälillä

Merkittiin tiedoksi APR:n, TJR:n ja projektijohdin päätökset

- Laajuuspäätösten valtuutus (APR)
- Hakaniemensillan teräsrakenteen hankinta (APR)
- Siltojen muotti- ja valutyöurakoiden hankinta (APR)

6. Muut asiat

6.1 Mahdolliset muut asiat

Kokouksessa ei käsitelty muita asioita.

6.2 Kokouksessa esiin nousseet riskit ja mahdollisuudet

Kokouksessa kirjattiin seuraavat riskit ja mahdollisuudet:

- Aikataulumuutosten ennakointi ei toteudu riittävällä tarkkuudella eri tasoilla
- Laajuusmuutosten käsittely ei pysy toteutuksen mukana: muutoksia toteutetaan ennen kuin niistä on tehty päätöstä. Prosessi on liian hidas.
- Talouden seurantaan ei aseteta riittävästi panoksia, jotta ARJ-tasolla voidaan reagoida tilanteeseen riittävän ajoissa.
 - Toimenpiteenä MOK-tilaisuudet ja niistä saatava tarkennettu tieto osaprojektien talouden tilanteesta
- Kerralla suunnittelu voi aiheuttaa tilanteen, että myöhemmin toteutettavat muutokset käynnistävät laajuusmuutoskeskustelun, jossa allianssiosapuolet eivät saavuta yhtenäistä näkemystä
- ”Varastoon” suunnittelu voi aiheuttaa hukkaa -> lähtötiedot muuttuvat -> uudelleen suunnittelu
- Aikataulun kriittistä polkua ei saada kirittyä

7. Kokouksen päätösten kertaus

Kerrattiin kokouksen päätökset.

8. AJR:n oman toiminnan arviointi

Toimintaa arvioitiin kokouksen jälkeen lounaan merkeissä.

9. Seuraavat kokoukset

- Pe 14.1. klo 8:15-11:00
- Pe 28.1. klo 10:45-12:30. (infokokous)

10. Kokouksen päättäminen [11:00]

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11:23